

CHAPITRE 20

Exo 14 à 30

EXO 14

(a) $\lim \left(\frac{a^{\frac{1}{m}} + b^{\frac{1}{m}}}{2} \right)^m$?

• Si $a=b$: alors $\left(\frac{a^{\frac{1}{m}} + b^{\frac{1}{m}}}{2} \right)^m = (a^{\frac{1}{m}})^m = a$ donc $\boxed{\lim \left(\frac{a^{\frac{1}{m}} + b^{\frac{1}{m}}}{2} \right)^m = a}$

• Sinon : comme $a^{\frac{1}{m}} = e^{\frac{1}{m} \ln a} = 1 + \frac{\ln(a)}{m} + o\left(\frac{1}{m}\right)$ et $b^{\frac{1}{m}} = 1 + \frac{\ln(b)}{m} + o\left(\frac{1}{m}\right)$

alors $\frac{a^{\frac{1}{m}} + b^{\frac{1}{m}}}{2} = 1 + \frac{\ln(a) + \ln(b)}{2m} + o\left(\frac{1}{m}\right) = 1 + \frac{\ln(ab)}{2m} + o\left(\frac{1}{m}\right)$

Or $\left(\frac{a^{\frac{1}{m}} + b^{\frac{1}{m}}}{2} \right)^m = \exp \left[m \ln \left(\frac{a^{\frac{1}{m}} + b^{\frac{1}{m}}}{2} \right) \right]$ $e^u = 1 + u + o(u)$ $\ln(1+u) = u + o(u)$

avec $\ln \left(\frac{a^{\frac{1}{m}} + b^{\frac{1}{m}}}{2} \right) = \ln \left(1 + \frac{\ln(ab)}{2m} + o\left(\frac{1}{m}\right) \right) = \frac{\ln(ab)}{2m} + o\left(\frac{1}{m}\right)$

donc $m \ln \left(\frac{a^{\frac{1}{m}} + b^{\frac{1}{m}}}{2} \right) = \frac{\ln(ab)}{2} + o(1) \rightarrow \frac{1}{2} \ln(ab) = \ln(\sqrt{ab})$

soit par composition

$$\boxed{\lim \left(\frac{a^{\frac{1}{m}} + b^{\frac{1}{m}}}{2} \right)^m = \sqrt{ab}}$$

(b) $\lim (a^m + b^m)^{\frac{1}{m}}$?

• Si $a=b$: alors $(a^m + b^m)^{\frac{1}{m}} = (2a^m)^{\frac{1}{m}} = 2^{\frac{1}{m}} a \rightarrow a$ car $2^{\frac{1}{m}} = e^{\frac{\ln 2}{m}} \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} e=1$
Ainsi $\boxed{\lim (a^m + b^m)^{\frac{1}{m}} = a}$

• Si $a > b$: alors $(a^m + b^m)^{\frac{1}{m}} = \left[a^m \left(1 + \left(\frac{b}{a} \right)^m \right) \right]^{\frac{1}{m}} = a e^{\frac{1}{m} \ln \left(1 + \left(\frac{b}{a} \right)^m \right)} \rightarrow a$
car $\left(\frac{b}{a} \right)^m \rightarrow 0$ donc $\frac{1}{m} \ln \left(1 + \left(\frac{b}{a} \right)^m \right) \rightarrow 0$ par somme, composé et produits de limites

Ainsi $\lim (a^n + b^n)^{1/n} = a$

Si $b > a$, on montre de même que

$$\lim (a^n + b^n)^{1/n} = b$$

EXO 15

(a) Pour tout $k \in [1; n]$, on a : $n^2 + 1 \leq n^2 + k \leq n^2 + n$

$$\Rightarrow \frac{1}{n^2+1} \geq \frac{1}{n^2+k} \geq \frac{1}{n^2+n} \Rightarrow \frac{n}{n^2+1} \geq \frac{n}{n^2+k} \geq \frac{n}{n^2+n}$$

Si bien que

$$\frac{n^2}{n^2+1} \geq \sum_{k=1}^n \frac{n}{n^2+k} \geq \frac{n^2}{n^2+n} = \frac{n}{n+1}$$

Or $\frac{n^2}{n^2+1} \sim \frac{n^2}{n^2} = 1 \rightarrow 1$ et $\frac{n}{n+1} \sim \frac{n}{n} = 1 \rightarrow 1$

donc on déduit du théorème des gendarmes que

$$\lim U_n = 1$$

(b) De même, $\frac{1}{\sqrt{n^2+n}} \leq \frac{1}{\sqrt{n^2+k}} \leq \frac{1}{\sqrt{n^2+1}}$ pour tout $k \in [1; n]$

donc $\frac{n}{\sqrt{n^2+n}} \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{n^2+k}} \leq \frac{n}{\sqrt{n^2+1}}$

Or $\frac{n}{\sqrt{n^2+n}} \sim \frac{n}{\sqrt{n^2}} = 1 \rightarrow 1$ et $\frac{n}{\sqrt{n^2+1}} \sim \frac{n}{\sqrt{n^2}} = 1$

donc on déduit du théorème des gendarmes que

$$\lim V_n = 1$$

(c) De même, $\frac{n}{\sqrt{n^4+n}} \leq \frac{n}{\sqrt{n^4+k}} \leq \frac{n}{\sqrt{n^4+1}}$ pour tout $k \in [1; n]$

donc $\frac{n^2}{\sqrt{n^4+n}} \leq W_n \leq \frac{n^2}{\sqrt{n^4+1}}$

Or $\frac{n^2}{\sqrt{n^4+n}} \sim \frac{n^2}{\sqrt{n^4}} = 1 \rightarrow 1$ et $\frac{n^2}{\sqrt{n^4+1}} \sim \frac{n^2}{\sqrt{n^4}} = 1 \rightarrow 1$

Si bien que

$$\lim W_n = 1$$

cf. Théorème des Gendarmes

EXO 16

(a) D'après le cours, $2^n = o(n!)$ donc $\lim \frac{2^n}{n!} = 0$

On retrouve ceci par calcul direct en notant que pour $n \geq 2$,
 on a $0 \leq \frac{2^n}{n!} = \frac{2 \times 2 \times 2 \times \dots \times 2 \times 2}{1 \times 2 \times 3 \times \dots \times (n-1) \times n} \leq \frac{4}{n}$

$$\leq 1$$

d'où le résultat en utilisant le théorème des gendarmes

(b) D'après le cours, $n^2 = o(2^n)$ donc $\lim \frac{n^2}{2^n} = 0$

O.C.C.

On peut le retrouver en notant que $\ln\left(\frac{n^2}{2^n}\right) = 2\ln n - n \ln 2 = n \left(\frac{2\ln(n)}{n} - \ln 2\right)$
 tend vers $-\infty$

(c) D'après le cours, $n^3 = o(e^n)$ et $e^n = o(n!)$ donc $n^3 = o(n!)$ soit $\lim \frac{n^3}{n!} = 0$

On retrouve ceci par calcul direct en écrivant pour $n \geq 4$

$$0 \leq \frac{n^3}{n!} = \frac{1}{1 \times 2 \times \dots \times (n-3) \times (n-2) \times (n-1) \times n} \leq \frac{n^2}{(n-3)(n-2)(n-1)}$$

$$\leq 1$$

Comme $\frac{n^2}{(n-3)(n-2)(n-1)} \sim \frac{1}{n} \rightarrow 0$, on retrouve le résultat à l'aide de la gendarmerie.

(d) Pour $n \in \mathbb{N}^*$, $n \ln\left(\frac{n+1}{n}\right) = n \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) = n \left(\frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 1 + o(1)$ puisque $\ln(1+h) = h + o(h)$

donc $\lim n \ln\left(\frac{n+1}{n}\right) = 1$

Rien de bien méchant dans cet exercice !

EXO 17

L'idée est ici d'observer que ces deux suites sont quasi-arithmétiques et quasi-géométriques, et d'utiliser cela pour établir par récurrence des majorations intéressantes.

$$1) \text{ Pour } n \in \mathbb{N}, \quad \frac{2n+1}{3(n+1)} \leq \frac{2n+2}{3(n+1)} \leq \frac{2}{3}$$

Comme $M_n \geq 0$ (on le montre par récurrence immédiate), on a
 On va alors en déduire que $0 \leq M_n \leq \left(\frac{2}{3}\right)^n M_0 = \left(\frac{2}{3}\right)^n$
 $\Rightarrow \text{DÉMONSTRATION PAR RÉCURRENCE À EFFECTUER}$

$$0 \leq M_{n+1} \leq \frac{2}{3} M_n \quad \text{pour tout } n \in \mathbb{N}$$

On conclut grâce au Théorème des Gendarmes que

$$\lim M_n = 0$$

$$2) \lim \frac{n-1}{2n+3} = \frac{1}{2} \quad \text{puisque} \quad \frac{n-1}{2n+3} \sim \frac{n}{2n} = \frac{1}{2}$$

$$\begin{array}{c|c} n-1 & 2n+3 \\ -5/2 & 1/2 \end{array}$$

De ce fait: $\forall \varepsilon > 0, \exists M_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq M_0, \left| \frac{n-1}{2n+3} - \frac{1}{2} \right| < \varepsilon$

Prenons $\varepsilon = \frac{1}{4}$: il existe $M_0 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geq M_0, \left| \frac{n-1}{2n+3} - \frac{1}{2} \right| < \frac{1}{4}$

EN PARTICULIER

$$M_{n+1} \geq M_n + \frac{1}{4} \quad \text{pour } n \geq M_0$$

s'écrit

$$\frac{1}{4} < \frac{n-1}{2n+3} < \frac{3}{4}$$

On va alors en déduire que

$$M_n \geq M_{M_0} + \frac{n-M_0}{4} \quad \text{pour tout } n \geq M_0$$

$\Rightarrow \text{DÉMONSTRATION PAR RÉCURRENCE À EFFECTUER}$

On conclut grâce au Théorème de Minoration que

$$\lim M_n = +\infty$$

IDEÉ À RETENIR

Quand une suite est quasi-géométrique, on peut la ramener à la comparaison à une suite géométrique.
 Idem pour une suite quasi-arithmétique.

EXO 18

Pour l'croissance de (u_n) , on a $u_{n+1} \leq u_n \leq u_{n-1}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$

$$\text{d'où } u_n + u_{n+1} \leq 2u_n \leq u_{n-1} + u_n$$

$$\text{soit } n(u_n + u_{n+1}) \leq 2n u_n \leq n(u_{n-1} + u_n)$$

Or $u_{n-1} + u_n \sim \frac{1}{n}$ donc $n(u_{n-1} + u_n) \sim 1$ et $u_{n-1} + u_n \sim \frac{1}{n-1} \sim \frac{1}{n}$ donc $n(u_{n-1} + u_n) \sim 1$

Ainsi $\lim (u_n + u_{n+1}) = 1 = \lim n(u_{n-1} + u_n)$ donc $\lim 2u_n = 1$ (Gendarme)

soit $2u_n \sim 1$ et donc

$$u_n \sim \frac{1}{2u_n}$$

EXO 19

(a) Pour $n \in \mathbb{N}^*$, $\sqrt{n+1} - \sqrt{n} = \sqrt{n(1 + 1/n)} - \sqrt{n} = \sqrt{n} (\sqrt{1 + 1/n} - 1)$

Or $\sqrt{1+u} = 1 + u/2 + o(u)$ et $\lim \frac{1}{n} = 0$

donc $\sqrt{n+1} - \sqrt{n} = \sqrt{n} (1 + \frac{1}{2n} + o(\frac{1}{n}) - 1) = \frac{1}{2\sqrt{n}} + o(\frac{1}{\sqrt{n}}) \sim \frac{1}{2\sqrt{n}}$

Ainsi

$$u_n \sim \frac{1}{2\sqrt{n}}$$

(b) On sait que $\sin x \sim x$ et $\cos x \sim 1$ donc $\tan x \sim x$

Or $\frac{\pi}{n+3} \rightarrow 0$ donc $\tan(\frac{\pi}{n+3}) \sim \frac{\pi}{n+3} \sim \frac{\pi}{n}$

Ainsi

$$u_n \sim \frac{\pi}{n}$$

(c) Pour $n \in \mathbb{N}$, $\ln\left(\frac{n+1}{n+2}\right) = \ln\left(\frac{n+2-1}{n+2}\right) = \ln\left(1 - \frac{1}{n+2}\right)$

Or $\ln(1-u) = -u + o(u) \underset{u \rightarrow 0}{\sim} -u$ et $\frac{1}{n+2} \sim \frac{1}{n} \rightarrow 0$

donc

$$u_n \sim -\frac{1}{n}$$

EXO 20

1) Soit $f: x \mapsto \tan(x) - \frac{1}{x}$ sur $]n\pi, n\pi + \frac{\pi}{2}[$

- $f'(x) = 1 + \tan^2(x) + \frac{1}{x^2} > 0$ donc f est strictement croissante
- f est continue comme somme de fonctions continues
- $\lim_{x \rightarrow n\pi} f(x) = -\frac{1}{n\pi}$ (cf. $\tan(n\pi) = 0$) et $\lim_{x \rightarrow n\pi + \frac{\pi}{2}} f(x) = +\infty$ (Donnée de limite)

D'où le tableau de variations

x	$n\pi$	$n\pi + \frac{\pi}{2}$
$f'(x)$	+	
$f(x)$	$-\frac{1}{n\pi}$	$\nearrow +\infty$

On en déduit que f admet une seule fois sur $]n\pi, n\pi + \frac{\pi}{2}[$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \exists! x_n \in]n\pi, n\pi + \frac{\pi}{2}[\quad \tan(x_n) = \frac{1}{x_n}$$

2) Par périodicité $\tan(x_n - n\pi) = \tan(x_n) = 1/x_n$

$$\text{Or } n\pi < x_n < n\pi + \frac{\pi}{2} \text{ d'où } 1 < \frac{x_n}{n\pi} < 1 + \frac{1}{2n}$$

On déduit du Théorème des Gendarmes que

$$\text{d'où } x_n \sim n\pi \text{ et } \tan(x_n - n\pi) \sim \frac{1}{n\pi}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_n}{n\pi} = 1$$

EN AUTRE $x_n - n\pi \in]0, \frac{\pi}{2}[$ donc $x_n - n\pi = \arctan(\tan(x_n - n\pi))$

OR $\arctan x \sim x$ et $\arctan(x_n - n\pi) \sim \frac{1}{n\pi} \rightarrow 0$

Si bien que

$$x_n - n\pi \sim \frac{1}{n\pi}$$

$$\arctan'(x) = \frac{1}{1+x^2} = 1 + o(1)$$

$$\arctan x = x + o(x) \sim x$$

REMARQUE on a ainsi établi que $x_n = n\pi + \frac{1}{n\pi} + o(\frac{1}{n})$

EXO 21

- Par construction, on a $0 \leq u_n \leq 1$ pour tout $n \in \mathbb{N}$
- De plus, on passe de u_n à u_{n+1} en ajoutant des chiffres à l'écriture décimale de u_n , donc $u_{n+1} > u_n$ pour tout $n \in \mathbb{N}$

Ainsi la suite (u_n) est croissante et majorée, donc convergente.

EXO 22

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $u_n = 0, \underbrace{3 \dots 3}_{\text{n}} \underbrace{8 \dots 8}_{\text{n}}$ donc $0 \leq u_n \leq 1$

Ensuite,

$$\begin{aligned} u_n &= 0, \underbrace{3 \dots 3}_{\text{n}} \underbrace{8 \dots 8}_{\text{n}} \\ u_{n+1} &= 0, \underbrace{3 \dots 3}_{\text{n}} \underbrace{8 \dots 8}_{\text{n+1}} \end{aligned}$$

donc $u_n > u_{n+1}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$

Ainsi la suite (u_n) est décroissante et minorée, donc convergente

EXO 23

1) Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on pose $\mathcal{P}(n): \leftarrow u_n \leq 2 - \frac{1}{n}$

(I) $u_1 = \frac{1}{1^3} = 1$ et $2 - \frac{1}{1} = 1 \geq u_1$ donc $\mathcal{P}(1)$ est vraie

(H) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On suppose que $\mathcal{P}(n)$ est vraie.

$$\text{Alors } u_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^3} \leq 2 - \frac{1}{n} \quad \left(+ \frac{1}{(n+1)^3} \right)$$

$$\text{donc } u_{n+1} = \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k^3} \leq 2 - \frac{1}{n} + \frac{1}{(n+1)^3}$$

$$\text{QUESTION: est-ce que } 2 - \frac{1}{n} + \frac{1}{(n+1)^3} \leq 2 - \frac{1}{n+1} ?$$

Il suffit de regarder le signe de la différence

$$\begin{aligned}
 \text{On a : } 2 - \frac{1}{n} + \frac{1}{(n+1)^3} - \left(2 - \frac{1}{n+1}\right) &= \frac{1}{n+1} + \frac{1}{(n+1)^3} - \frac{1}{n} \\
 &= \frac{n(n+1)^2 + n - (n+1)^3}{n(n+1)^3} \\
 &= \frac{n^3 + 2n^2 + n + n - (n^3 + 3n^2 + 3n + 1)}{n(n+1)^3} \\
 &= \frac{-n^2 - n - 1}{n(n+1)^3} < 0
 \end{aligned}$$

donc $2 - \frac{1}{n} + \frac{1}{(n+1)^3} \leq 2 - \frac{1}{n+1}$

d'aprè $M_{n+1} \leq 2 - \frac{1}{n+1}$: d'après, $P(n+1)$ est vraie

C) On déduit du principe de récurrence que $P(n)$ est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,
c'est-à-dire $M_n \leq 2 - \frac{1}{n}$

2). En particulier, on a $M_N \leq 2$ pour tout $N \in \mathbb{N}^*$

• Par ailleurs, $M_{n+1} = \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k^3} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^3} + \frac{1}{(n+1)^3} = M_n + \frac{1}{(n+1)^3} > M_n$

donc la suite $(M_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est strictement croissante

Ainsi la suite est croissante et majorée, donc convergente.

EXO 24

- Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $(n+1)! - n! = (n+1) \times n! - n! = n \times n! \geq 0$ donc la suite de terme général $n!$ est croissante
- De plus, pour tout $n \geq 2$, on peut écrire $n! = \underbrace{1 \times \dots \times (n-1) \times n}_{\geq n} \geq n$
donc pour tout réel $A \geq 0$, il existe $N_0 = \lceil A+1 \rceil$ tel que pour tout $n \geq N_0$, $n! \geq n \geq N_0 \geq A$: la suite $(n!)$ n'est pas majorée

Cette suite étant croissante et non majorée, elle tend vers +∞

EXO 25

1) Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a : $\sqrt{n+1} - \sqrt{n} = \frac{(\sqrt{n+1} - \sqrt{n})(\sqrt{n+1} + \sqrt{n})}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}} = \frac{1}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}}$

Or $\sqrt{n+1} > \sqrt{n}$ donc $\sqrt{n+1} + \sqrt{n} > 2\sqrt{n}$ et $\sqrt{n+1} - \sqrt{n} < \frac{1}{2\sqrt{n}}$

2) Il en déduit que $\frac{1}{\sqrt{k}} > 2(\sqrt{k+1} - \sqrt{k})$ pour tout $k \in [1; n]$

dès $\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} > 2 \sum_{k=1}^n (\sqrt{k+1} - \sqrt{k})$ ← SOMME TELESCOPIQUE

Sait $M_n > 2(\sqrt{n+1} - \sqrt{1})$ après telage

On déduit alors du Thm de Minoration que $\lim M_n = +\infty$

EXO 26

1) Pour $n \geq 2$, on a $\frac{1}{n-1} - \frac{1}{n} = \frac{n-(n-1)}{n(n-1)} = \frac{1}{n(n-1)} \geq \frac{1}{n^2}$ puisque $n(n-1) \leq n^2$

2) Il en déduit que $\frac{1}{n} \frac{1}{k^2} \leq \frac{1}{k-1} - \frac{1}{k}$ pour tout $k \in [2; n]$

dès $\sum_{k=2}^n \frac{1}{k^2} \leq \sum_{k=2}^n \left(\frac{1}{k-1} - \frac{1}{k} \right)$ ← SOMME TELESCOPIQUE

sait $M_n - 1 \leq 1 - \frac{1}{n}$ après telage

Ainsi $M_n \leq 2 - \frac{1}{n} \leq 2$ donc la suite $(M_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est majorée

Pour ailleurs, $M_{n+1} = \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k^2} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} + \frac{1}{(n+1)^2} = M_n + \frac{1}{(n+1)^2} > M_n$ donc $(M_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ ↑

Comme la suite $(M_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est croissante et majorée, elle converge.

EXO 27

1) Pour tout $t \in [0, \frac{\pi}{2}]$, on a : $0 \leq \sin(t) \leq 1$ pour l'existence du sin
 donc : $0 \leq \sin^{m+1}(t) \leq \sin^m(t)$ ($\times \sin^m(t)$)
 et : $\int_0^{\frac{\pi}{2}} 0 dt \leq \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{m+1}(t) dt \leq \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^m(t) dt$
 soit $0 \leq I_{m+1} \leq I_m$ pour tout $m \in \mathbb{N}$

Ainsi, la suite $(I_m)_{m \in \mathbb{N}}$ est décroissante.

2) (a) On va calculer I_{m+2} à l'aide de la IPP :

$$\begin{array}{l|l} f(t) = \sin^{m+1}(t) & f'(t) = (m+1) \cos(t) \sin^m(t) \\ g'(t) = \sin(t) & g(t) = -\cos(t) \end{array}$$

$$\boxed{\int fg' = [fg] - \int f'g}$$

$$\begin{aligned} \text{Alors } I_{m+2} &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{m+1}(t) \times \sin(t) dt = \left[-\cos(t) \sin^{m+1}(t) \right]_0^{\frac{\pi}{2}} + \int_0^{\frac{\pi}{2}} (m+1) \cos^2(t) \sin^m(t) dt \\ &= -0 + 0 + (m+1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin^m(t) - \sin^{m+2}(t)) dt \\ &= (m+1) \left[\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^m(t) dt - \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{m+2}(t) dt \right] \\ &= (m+1) (I_m - I_{m+2}) \end{aligned}$$

$$\text{d'où } I_{m+2} = (m+1) I_m - (m+1) I_{m+2} \quad \text{soit} \quad \boxed{(m+2) I_{m+2} = (m+1) I_m \text{ pour tout } m \in \mathbb{N}}$$

$$(b) Ainsi \quad I_{2p+2} = \frac{2p+1}{2p+2} I_{2p} \quad \text{donc} \quad I_2 = \frac{1}{2} I_0, \quad I_4 = \frac{3}{4} I_2 = \frac{3 \times 1}{4 \times 2} I_0, \dots, \quad I_{2p} = \frac{2p-1}{2p} I_{2p-2}$$

$$\begin{aligned} \text{et } I_{2p} &= \frac{1 \times 3 \times \dots \times (2p-1)}{2 \times 4 \times \dots \times 2p} I_0 = \frac{1 \times 2 \times 3 \times 4 \times \dots \times (2p-1) \times 2p}{2 \times 2 \times 4 \times 4 \times \dots \times 2p \times 2p} I_0 \\ &= \frac{(2p)! I_0}{(2 \times 4 \times \dots \times 2p)^2} = \frac{(2p)! I_0}{(2^p p!)^2} = \frac{(2p)!}{2^{2p} (p!)^2} I_0 \end{aligned}$$

$$\text{OR } I_0 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} 1 dt = \frac{\pi}{2} \text{ donc}$$

$$\boxed{I_{2p} = \frac{(2p)!}{2^{2p} (p!)^2} \frac{\pi}{2}}$$

$$\text{De même } I_{2p+1} = \frac{2 \times 4 \times \dots \times 2p}{3 \times 5 \times \dots \times (2p+1)} I_1 = \frac{2 \times 2 \times 4 \times 4 \times \dots \times 2p \times 2p}{2 \times 3 \times 4 \times 5 \times \dots \times 2p \times (2p+1)} I_1$$

$$= \frac{(2p p!)^2}{(2p+1)!} I_1 = \frac{2^{2p} (p!)^2}{(2p+1)!} I_1$$

$$\text{Or } I_1 = \int_0^{\pi/2} \sin(t) dt = \left[-\cos(t) \right]_0^{\pi/2} = 1 \text{ donc}$$

$$I_{2p+1} = \frac{2^{2p} (p!)^2}{(2p+1)!}$$

3(a) Posons $M_M = (M+1) I_{M+1} I_M$ pour tout $M \in \mathbb{N}$

$$\text{Alors } M_{M+2} = \underbrace{(M+2) I_{M+2} I_{M+1}}_{2(a)} = \underbrace{(M+1) I_M I_{M+1}}_{(M+1) I_{M+1} I_M} = M_M \text{ donc la suite } (M_M) \text{ est constante}$$

$$\text{Or } M_0 = I_1 I_0 = \pi/2$$

$$\text{si bien que } M_M = M_0 = \pi/2 \text{ donc}$$

$$(M+1) I_{M+1} I_M = \pi/2 \text{ pour tout } M \in \mathbb{N}$$

(b) Comme (I_M) est décroissante (d'après la question 1), on a pour tout $M \in \mathbb{N}$

$$I_{M+2} \leq I_{M+1} \leq I_M$$

sat

$$\frac{I_{M+2}}{I_M} \leq \frac{I_{M+1}}{I_M} \leq 1$$

$$\text{Or } (M+2) I_{M+2} = (M+1) I_M \text{ question 2(a)}$$

$$\text{donc } \frac{I_{M+2}}{I_M} = \frac{M+1}{M+2}$$

Ainsi

$$\frac{M+1}{M+2} \leq \frac{I_{M+1}}{I_M} \leq 1 \text{ pour tout } M \in \mathbb{N}$$

(c) On déduit alors du théorème des condensées que $\lim \frac{I_{M+1}}{I_M} = 1$ soit $I_{M+1} \sim I_M$

$$\text{De fait, } \frac{\pi}{2} = (M+1) I_{M+1} I_M \sim M I_M^2$$

$$\text{donc } I_M^2 \sim \frac{\pi}{2M} \text{ donc}$$

$$I_M \sim \sqrt{\frac{\pi}{2M}}$$

EXO 28

$$\text{Pour tout } M \in \mathbb{N}, \text{ on a } M_{M+1} - V_{M+1} = \frac{M_M + 3V_M}{4} - \frac{V_M + 3M_M}{4} = \frac{9V_M - 9M_M}{4} = -\frac{1}{2}(M_M - V_M)$$

$$\text{donc } M_M - V_M = \left(-\frac{1}{2}\right)^M (M_0 - V_0) = -(-1/2)^M$$

$$\text{et } M_{M+1} + V_{M+1} = \frac{M_M + 3V_M}{4} + \frac{V_M + 3M_M}{4} = \frac{4M_M + 4V_M}{4} = M_M + V_M$$

$$\text{donc } M_M + V_M = M_0 + V_0 = 3$$

Ainsi $\begin{cases} U_M - V_M = -(-1/2)^n \\ U_M + V_M = 3 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2U_M = 3 - (-1/2)^n \\ 2V_M = 3 + (-1/2)^n \end{cases} \Leftrightarrow \boxed{\begin{cases} U_M = \frac{3 - (-1/2)^n}{2} \\ V_M = \frac{3 + (-1/2)^n}{2} \end{cases}}$

EXO 29

(a). $U_{M+1} = \sum_{k=1}^{M+1} \frac{1}{k^2} = \sum_{k=1}^M \frac{1}{k^2} + \frac{1}{(M+1)^2} = U_M + \frac{1}{(M+1)^2} > U_M$ donc (U_M) ↑ strictement.

$$\begin{aligned} U_{M+1} - V_M &= U_{M+1} + \frac{1}{M+1} - \left(U_M + \frac{1}{M}\right) = U_{M+1} - U_M + \frac{1}{M+1} - \frac{1}{M} = \frac{1}{(M+1)^2} + \frac{1}{M+1} - \frac{1}{M} \\ &= \frac{M+M(M+1)-(M+1)^2}{M(M+1)^2} = \frac{M+M^2+M-M^2-2M-1}{M(M+1)^2} = \frac{-1}{M(M+1)^2} < 0 \text{ donc } (V_M) \downarrow \end{aligned}$$

$V_M - U_M = \frac{1}{M} \rightarrow 0$

Ainsi

(U_M) et (V_M) sont adjacents

(b). $U_M = \sum_{k=1}^M \frac{1}{M+k}$ et $U_{M+1} = \sum_{k=1}^{M+1} \frac{1}{k+M+1} = \frac{1}{M+2} + \dots + \frac{1}{2M} + \frac{1}{2M+1} + \frac{1}{2M+2}$

$$\text{donc } U_{M+1} - U_M = \frac{1}{2M+1} + \frac{1}{2M+2} - \frac{1}{M+1} = \frac{1}{2M+1} + \frac{1}{2M+2} - \frac{2}{2M+2} = \frac{1}{2M+1} - \frac{1}{2M+2} = \frac{2M+2-(2M+1)}{(2M+1)(2M+2)} > 0$$

Ainsi la suite (U_M) est croissante

$$V_M = \sum_{k=M}^M \frac{1}{k^2} = \frac{1}{M} \left[\frac{1}{M+1} + \dots + \frac{1}{2M} \right] \text{ et } V_{M+1} = \sum_{k=M+1}^{M+2} \frac{1}{k^2} = \frac{1}{M+1} + \dots + \frac{1}{2M} + \frac{1}{2M+1} + \frac{1}{2M+2}$$

$$\text{donc } V_{M+1} - V_M = \frac{1}{2M+1} + \frac{1}{2M+2} - \frac{1}{M} = \frac{1}{2M+1} + \frac{1}{2M+2} - \frac{2}{2M} = \underbrace{\left(\frac{1}{2M+1} - \frac{1}{2M}\right)}_{<0} + \underbrace{\left(\frac{1}{2M+2} - \frac{1}{2M}\right)}_{<0} < 0$$

Ainsi la suite (V_M) est décroissante

$V_M - U_M = \frac{1}{M} \rightarrow 0$

De ce fait,

(U_M) et (V_M) sont adjacents

EXO 30

- 1) • $f: x \mapsto x + \ln(x)$ est continue et strictement croissante sur $[0, +\infty[$ (Somme de fonctions ↑)
 • De plus $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = -\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ par somme de limites
 donc $\forall n \in \mathbb{N}$ $\exists x_n \in]0, +\infty[$ tel que $f(x_n) = n$

On déduit alors du Théorème de la Bicaractérisation que : $\exists ! x_n \in]0, +\infty[\quad f(x_n) = n$

- 2) Comme $f(x_{n+1}) = n+1 > n = f(x_n)$ et que f est strictement ↑, alors $x_{n+1} > x_n$
 donc la suite (x_n) est croissante

Si (x_n) est majorée, alors (x_n) converge vers un réel l .

Comme $f(x_n) = n$ pour tout n et que f est continue, on obtient $f(l) = +\infty$ par passage à la limite
 \Rightarrow C'EST ABSURDE

De ce fait, (x_n) n'est pas majorée donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = +\infty$. Par conséquent, $\ln(x_n) = o(x_n)$
 d'où $f(x_n) = x_n + \ln(x_n) \sim x_n$ soit $x_n \sim n$

3) Par définition, $f(x_n) = n = x_n + \ln(x_n)$ donc $x_n = n - \ln(x_n)$

Or $x_n \sim n$ donc $x_n = n + o(n) = n(1 + o(1))$ et $\ln(x_n) = \ln(n) + \ln(1 + o(1)) = \ln(n) + o(1)$

Il en découle que

$$x_n = n - \ln(n) + o(1)$$